

جلال العین

بسمین محققانہ طور پر نہایت پُر زور تقریر میں سلسلہ ترکینغ ایدین ثابت کیا گیا ہے

(مع)

اللہ الغفر فی ضحیٰ البند علی الصید والبیترہ

(و)

نیکانہ الحفیوہ ما یتغاینا الشکافی

(مؤلفہ)

علامہ کامل الفن جناب لانا محظیہ حسن صاحب شوق محدث نیوی مظہر آبادی

(حسب بایش)

مجمع اسلاق صوری و منوی جناب منشی محمد ظہور حسن صاحب نیوی

(باہتمام)

خاکسار محمد نثار حسین نثار مالک قومی پریس دہتم پرامپار

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

آثار السنن

آج کل ملک کو سخت ضرورت ہو کہ حدیث شریفین میں کوئی ایسی کتاب قابل درج
تالیف کی جائے جس میں مختلف کتب احادیث سے وہ صحیح حدیثیں جمع کی جائیں جو بیشتر
صحیح اور مذہب حنفی کی موافق ہوں۔ حضرات محدثین بہت کچھ تالیف کر گئے
مگر اختوش اس قسم کی کتاب کی طرف کسی نے توجہ نہیں کی۔ اگر یہ
کام سخت اہم ہو۔ مگر فقیر نے متوکل علی اللہ کتاب السنن نام ایک کتاب
لکھنا شروع کی ہو۔ جس کے ساتھ ہی عربی میں ایک عمدہ شرح بھی لکھی جاتی ہو۔
جس کا نام **التعلیق الحسن علی آثار السنن** رکھا گیا ہو۔ کتاب الطہارۃ
ختم ہو گئی۔ کتاب الصلوٰۃ بھی قریب الاختتام ہے ہر حدیث کے آغاز
میں بعد جوالہ مخبرین مصحح یا حسن۔ یا ضعیف ہونے کا بھی بیان ہے بلکہ ماہرین
میں ضروری مباحث کے علاوہ اور محدثین کی تصحیح و تضعیف بھی اکثراً
مواقع میں لکھی گئی ہے

ہندوستان کے نامی کتب خانوں کے علاوہ انشاد احمد قلی۔
دروم۔ و جاز کی قلمی کتابوں سے بھی اس میں مدد لی جائیگی چونکہ اکثر
کی رائے ہے کہ یہ کتاب **مضاب** **تعلیم** میں
کر لی جائے۔ اور اکثر شائقین کو کتاب الصلوٰۃ ہی
زیادہ اشتیاق ہے۔ لہذا مقصد ہے کہ کتاب الصلوٰۃ ختم کر کے
جلد اول چھپوا دی جائے۔ جسکی قیمت فی جلد عاقل قرار پائی
ہے۔

جو صاحب قیمت پیشگی ادا فرمائیں گے اور کو نصف قیمت پر
یہ کتاب ملے گی۔ کل امور جواب طلب کے لئے ملک یا جوابی کارڈ آنا چاہیے
المش
خادم حدیث نبوی ابو النخیر محمد ظہیر حسن شوق نبوی۔ شہر ٹنہ شاہ کی

مَا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا رَأَى

الْحَدِيثُ وَالْمَنْعُ كَمَا رَأَى سِرَافِي زَيْنِ بَسْمِ يَدُهُ كَوْنِ مَوْسُومِ

حَالِ الْعَامِ

وَمَعَ الْبَدَنِ

مَوْلَانِ عِلْمَانِي مِنْ جَنَابِ لَانَا مَخْطُوبِ صَبَابِ مَحَبَّةِ تَعْلُفِ شَوْقِ نَبِيِّ

قَوْمِي كَرِيمِ كَمُؤْمِنِي حَيَا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی خاتم النبیین وعلیٰ لمواضعہما والجنہدین
والحمد ثانی الذین ہم ائمة الدین اما بعد خادم حدیث نبوی ابو یحییٰ محمد ظہیر حسن شوق
نبوی حضرات ناظرین کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ چند آثار السنن اور اسکی شرح ہوسم بہ تعلیق احسن
علیٰ آثار السنن کی تالیف کی وجہ سے مجھے اتنی مہلت کیا کہ کوئی رسالہ لکھوں گا جو کہ
اشرافیات لوگ مسئلہ رفع الیدین کی نسبت مجھے لکھا کرتے ہیں اور آج کل ایک صاحب غایت مختصر
ہیں کہ یہ تو اس بحث میں کوئی اردو رسالہ لکھ دوں یا وہ احادیث و آثار وغیرہ مجھے اعتبار ہو گا کہ کچھ ہوں اور
اختصار کے ساتھ اپنے خیالات اور وجوہ استدلال بھی قلم بند کروں تا چار اپنے اوقات عزیز میں
کچھ تھوڑا سا وقت نکال کر یہ رسالہ لکھ سکے ہمیش کرتا ہوں و ما توفیقی الا باللہ

مقدمہ

کتاب احادیث سے ظاہر ہو گا کہ ابتدا میں نماز کے متعلق بتیری ایسی باتیں تھیں کہ بیشتر مروج تھیں مگر
رفتہ رفتہ متروک کر دی گئیں لوگ پہلے نماز میں آگے پیچھے کھڑے ہو جاتے تھے صف بندی کا اہتمام
نہ تھا پھر اہتمام کیا گیا پہلے رکوع کرتے تو ہاتھوں کو گھٹنوں کے اندر کر لیتے پھر گھٹنوں پر رکھنے کا
حکم ہوا غرض کہ بتیری امور میں کہ رفتہ رفتہ انہیں اصلاح ہوئی اس میں شک نہیں کہ رسول خدا سلم نے

رفع یدین کیا ہوا اور ضرور کیا ہوا ایک نہیں بلکہ بیون روایتوں سے ثابت ہوا اور صرف یہی نہیں کہ وقت
 تحریر کو عین جانے یا سر اٹھانے ہی کے وقت بلکہ صحیح روایت سے ثابت ہوا کہ سجدہ وین
 بھی آپ نے رفع یدین کیا ہوا تحریر دے رفع یدین کا ترک کسی طرح ثابت نہیں اور غالباً کل سلسلہ
 متفقین کہ عند الافتتاح ہاتھ اٹھانا چاہیے اس میں کسی فرقے کو اختلاف نہیں بلکہ اختلاف یہ تو وہ جسے
 رفع یدین میں امام ابو حنیفہ اور بقول مشہور امام مالک اسطرت گئے کہ تحریر کے سوا رفع یدین مستحب
 نہیں اور بخیرین میں وہ فرقے ہوئے کچھ تھوڑے سے لوگ اسکے قائل ہوئے کہ کل مواضع مذکورہ
 میں یعنی سجدہ میں بھی رفع یدین کرنا سنون ہوا اور دوسرا فرقہ رفع یدین بسجدہ کے منسوخ ہونے کا
 تو قائل ہوا اگر کوئی کے رفع یدین کے نسخ کا قائل نہ ہو چنانچہ امام شافعی و احمد وغیرہ ادر آج کل کے وہ
 حضرات پابند تقلید نہیں انکا یہی مسلک ہو کہ سجدے کے سوا اور مواضع میں ہاتھ اٹھانا چاہیے بلکہ
 اکثر حضرات کے نزدیک مواضع ششہ کے علاوہ تشہد سے لے کر وقت بھی رفع یدین سنون ہوا اب ایسے
 معرکہ آرا مسئلے میں جہاں ایسے ایسے امام و محدثین مختلف ہیں جہاں صحابہ کے افعال کی طرف رجوع کرنا
 چاہیے اگر صحابہ کو بھی مختلف پائین تو خلفای اربعہ کو دیکھنا چاہیے کہ یہ قدس حضرات جناب سالت اب
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح نماز پڑھا کرتے تھے کیونکہ اور صحابہ تو ادھر ادھر بھی چلے گئے تھے مگر یہ لوگ
 تادم وصال نبوی حضور میں رہے انکو رفع یدین کرنے اور نہ کرنے کا پورا حال معلوم ہو گا کیونکہ نماز
 کچھ ایسی چیز نہیں کہ حیثیتا مالکی جاتی ہو شب و روز میں پانچ وقت پڑھی جاتی ہو ان حضرات نے سیکڑوں
 دفعہ حضرت کے ساتھ نماز پڑھی ہوگی اور چونکہ حضرات عاشق سنت تھے اور خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی
 نماز میں ضرور اسی طرح ہوا کرتی ہوگی جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخر عمر میں پڑھا کرتے تھے اور یہ ایک ایسی
 عقلی بات ہو جس سے کوئی ایسا شخص جسکو صحابہ سے حسن تحقیق ہو انکا نہیں کر سکتا ہیں بلکہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اگر خلفای اربعہ سے اسناد صحیح رفع یدین ثابت ہو تو ہمیں ضرور نماز پڑھنا کہ آخر عمر میں
 بھی آنحضرت رفع یدین کیا کرتے تھے اور منسوخ ہونیکا دعویٰ درست نہیں اور اگر ان سے ثابت نہیں بلکہ
 ترک ثابت ہو تو اب تمہیں انصاف سے کہو کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔

اب میں حضرت نامورین کو زیادہ توجہ کی کلیف دیتا ہوں اور وہ جو کہتا ہوں انہوں سے ملاحظہ فرمائیں اور خوب یاد رکھیں
ایک دعویٰ یہ کہ میں نے سنن و مسانید و معاجم کے علاوہ شروع و رسائل کی بھی خوب میر کی کسی روایت
میمو سے خلفاء اربعہ کا رفع یدین کرنا ثابت نہیں اس باب میں جو دو ایک آثار مروی ہیں وہ
صحیح نہیں اب میں پھر زور دیکر کہتا ہوں کہ کوئی شخص انشاء اللہ باسناد صحیح ان مقدس حضرات سے
رفع یدین کرنا ثابت نہیں کر سکتا۔ امام بخاری نے رفع یدین کے ثبوت میں خاص ایک رسالہ
لکھا ہے جس میں بہت زور ملا ہے اور آثار صحابہ بھی لکھے ہیں مگر خلفای اربعہ کی نسبت کوئی روایت اس کے
ساتھ نہ لکے جتنی نے اپنی تصانیف میں بہت سی روایتیں لکھیں مگر خلفای اربعہ کے بار میں
بعض ضعیف روایتوں کے سوا کوئی صحیح روایت پیش نہ کر سکے۔

دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ خلفای اربعہ میں سے حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عثمان غنی انورین کمال
بہت صحیح کچھ معلوم نہیں مگر حضرت عمر فاروق اور علی رضی سے بسند صحیح ترک رفع یدین ثابت ہے اور کچھ
انہیں پر موقوف نہیں بلکہ دوسرے صحابہ کا بھی رفع یدین نکرنا صحیح طور پر مروی ہے۔ اب ذرا اقصاف سے
کام لیا کر ثابت ہو جائے تو مقتضای احتیاط کیا ہو اور دلائل رفع یدین کو قوت ہوگی یا ترک رفع یدین کو
اچھا اب میں وہ روایتیں پیش کرتا ہوں جو اصول حدیث کے بیشک صحیح ہیں ذرا انصافانہ دیکھو کہ
کہ ان سے کیا ثابت ہوتا ہے

نہی کہ میں نے
جو حدیثیں لکھیں
اب میں پھر زور
دیکر کہتا ہوں
کہ کوئی شخص
انشاء اللہ
باسناد صحیح
ان مقدس
حضرات سے
رفع یدین
کرنا ثابت
نہیں کر سکتا۔
امام بخاری
نے رفع یدین
کے ثبوت میں
خاص ایک
رسالہ لکھا
ہے جس میں
بہت زور ملا
ہے اور آثار
صحابہ بھی
لکھے ہیں
مگر خلفای
اربعہ کی
نسبت کوئی
روایت اس کے
ساتھ نہ لکے
جتنی نے
اپنی تصانیف
میں بہت سی
روایتیں
لکھیں
مگر
خلفای
اربعہ کے
بار میں
بعض
ضعیف
روایتوں کے
سوا کوئی
صحیح
روایت
پیش
نہ کر سکے۔

اب میں پھر زور دیکر کہتا ہوں کہ کوئی شخص انشاء اللہ باسناد صحیح ان مقدس حضرات سے رفع یدین کرنا ثابت نہیں کر سکتا۔ امام بخاری نے رفع یدین کے ثبوت میں خاص ایک رسالہ لکھا ہے جس میں بہت زور ملا ہے اور آثار صحابہ بھی لکھے ہیں مگر خلفای اربعہ کی نسبت کوئی روایت اس کے ساتھ نہ لکے جتنی نے اپنی تصانیف میں بہت سی روایتیں لکھیں مگر خلفای اربعہ کے بار میں بعض ضعیف روایتوں کے سوا کوئی صحیح روایت پیش نہ کر سکے۔

دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ خلفای اربعہ میں سے حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عثمان غنی انورین کمال بہت صحیح کچھ معلوم نہیں مگر حضرت عمر فاروق اور علی رضی سے بسند صحیح ترک رفع یدین ثابت ہے اور کچھ انہیں پر موقوف نہیں بلکہ دوسرے صحابہ کا بھی رفع یدین نکرنا صحیح طور پر مروی ہے۔ اب ذرا اقصاف سے کام لیا کر ثابت ہو جائے تو مقتضای احتیاط کیا ہو اور دلائل رفع یدین کو قوت ہوگی یا ترک رفع یدین کو اچھا اب میں وہ روایتیں پیش کرتا ہوں جو اصول حدیث کے بیشک صحیح ہیں ذرا انصافانہ دیکھو کہ کہ ان سے کیا ثابت ہوتا ہے

پہلی روایت

ابو داؤد میں، محمد بن شافعہ بن ابی شیبہ ناؤ کثیر عن سفیان عن عامر بن محمد بن کلثوم
 عن عبد الرحمن بن الاسود قال قال عبد الله بن مسعود **اَلَا اَصْلُكُمْ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ**
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال **فَصَلُّوا** فليرفع يدايه **اَلَا اَصْلُكُمْ** یعنی عبد الرحمن بن اسود سے مروی ہے کہ
 عبد اسد بن مسعود نے کہا کہ میں تم لوگوں کو وہ نماز پڑھ کر دکھا دیتا ہوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے
 تھے یہ لکھ کر انھوں نے جو نماز شروع کی تو رفع یدین ایک دفعہ کے سوا دوسرے بار نہ کیا یہ حدیث صحیح ہے اس کا
 راوی ثقہ اور رجال صحیحین سے ہیں اسکو ترمذی وغیرہ نے بھی روایت کیا ہے اس سے چند تین ستفادہ ہوتی ہیں
 ایک یہ کہ عبد اسد بن مسعود جو فاضل نبوی اور جلیل القدر صحابی تھے اور ہر سون آنحضرت کے ساتھ رہے تھے
 اور باوجود ہجرت مشامین حاضر ہوا کیے انھوں نے جو نماز پڑھا لی تو ترک رفع یدین کیا دوسری یہ کہ چونکہ
 انھوں نے یہ لکھ کر نماز پڑھا لی کہ میں آنحضرت کی نماز پڑھ کر دکھا ہوں یہ بھی ثابت ہوا کہ عبد اسد بن مسعود کے
 نزدیک اقتلاع کے سوا رفع یدین سنون نہ تھا اگر سنون ہوتا تو اسی حالت میں کہ وہ لوگوں کو صلوٰۃ نبوی تعلیم
 کرنے لگے پھر بھی اسی سنت کی رعایت کریں جس کے کرنے میں کچھ بھی دقت نہ ہو نہایت مستبعد ہو جسے
 یہ کہ آنحضرت نے رفع یدین کبھی کیا ہو مگر آپ سے ترک بھی ثابت نہ ہو یہ بات کہ یہ ترک رفع یدین آخر میں
 تھا اسکو اور روایت آگے چل کے ہم ثابت کر دینگے سروسر اس روایت سے ہم اسی قدر ثابت کرنا
 چاہتے ہیں کہ آپ نے رفع یدین ترک بھی کیا ہے ہر چند اس حدیث کے کل راوی امام بخاری اور مسلم کے
 رواؤں میں سے ہیں اور انکا فقرہ و الفاظ ابن حجر کی تقریب سے حسین اعدل قول کہنے کا وعدہ کیا ہے ثابت ہو
 مگر بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ترمذی نے ابن مبارک کی تصنیف نقل کی ہو چنانچہ انکی عبارت یہ ہے
 عن عبد الله بن المبارك قال لم يثبت حديث ابن مسعود ان **اَلَا اَصْلُكُمْ**
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فليرفع يدايه **اَلَا اَوَّلُ** متفق یعنی عبد اسد بن مبارک نے کہا کہ عبد اسد
 بن مسعود کی یہ حدیث ثابت نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اول دفعہ کے سوا رفع یدین نہیں کیا اور میں نے
 اسنادہ کتاب المغفرۃ میں روایت کی ہے عن عبد الله بن المبارك قال لم يثبت عندی حدیث

ثم بعد فقال له عاصم بن حكيم عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة حدثنا بالثور عند راه
 ابو بكر الفهلي عن عاصم بن حكيم عن عبد الرحمن بن الاسود عن ابني علقمة عن عبد الله بن كاذك عن
 ابي بن عاصم بن حكيم عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله بن اسناد جهم بن جهم بن عمار بن تفر
 سفيان بن اهل بوليا جب تفر دال هو غير محفوظ هو في دعوى بني اهل بوليا من حديث جهم بن جهم بن عمار بن تفر
 ابن حزم في محلي من صحيح كذا في اور علامه شمس سدي في كشف الرين من كذا في سند
 ابو ادود صحيح على شرط الشيخين يعني ابو داود في سند امام بخاري ومسلم في شرط صحيح

دوسری وایت

ابو بکر بن ابی شیبہ جو امام بخاری و مسلم کے استاد ہیں اپنے مصنف میں روایت کرتے ہیں حدیثنا
 ابن آدم عن الحسن بن عیاش عن عبد الملك بن ابجر عن الزبیر بن عدی عن ابراهیم
 عن الاسود قال صلیح عمر بن عبد یزید بن شعی من صلوة لا یفتح الصلوة قال عبد الملك و
 روایت الشعبی و ابراهیم و ابی اسحاق لا یرفعون ایدیکم الا حین یفتحون الصلوة یعنی اسوے
 مروی ہے کہ میں نے عمر بن خطاب کے ساتھ نماز پڑھی انھوں نے بجز افتتاح کہیں اور مواضع صلوة میں
 رفع یدین نہیں کیا۔ اور عبد الملك نے کہا کہ میں نے شعبی اور ابراہیم نخعی اور ابواحق سبیعی کو دیکھا کہ یہ لوگ
 افتتاح کے سوا اور کہیں نماز میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ یہ اتر صحیح ہذا کے راوی یا تو صحیح بخاری اور مسلم
 دونوں کے ہیں یا دو میں سے کسی ایک کے اس اثر کو امام طحاوی نے معانی الآثار میں بھی
 روایت کیا ہے اور اسکی نسبت ہو حدیث صحیحہ کما ہر اور حافظ ابن حجر شافعی نے درایہ معجم ہدیہ
 میں لکھا ہے وہاں رجالہ ثقات یعنی اسکے کل راوی ثقہ ہیں اس اثر صحیح سے دو باتیں
 مستفاد ہیں ایک حضرت عمر کا رفع یدین نہ کرنا دوسرے امام شعبی اور نخعی اور ابواحق سبیعی ایسے تابعین کا
 بھی رفع یدین ترک کرنا شعبی وہ جلیل القدر تابعی ہیں جنھوں نے دو چار نہیں بلکہ پانچ سو صحابہ کو دیکھا ہے
 خلاصہ میں انکا یہ قول منقول ہے ادرکت خمس مائۃ من الصحابۃ یعنی میں نے پانچ سو صحابہ
 کو پایا ہے۔ اسی طرح شعبی بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں اب تم ذرا روایت سے کام لو کہ

ابو بکر بن ابی شیبہ
 سنہ ۱۵۰
 برائے ابو داود
 صحیح بخاری
 سنہ ۱۵۰

حضرت عمر و غیر وہ تارک رفع یدین ہوتے تو کیوں کیا یہ ممکن ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات دن میں کم سے کم پانچ وقت نماز میں رفع یدین کیا کریں اور انکو خبر نہوی ہو خبر نہوی اور ضرور خبر نہوی مگر پھر بھی انکا رفع یدین نہ کرنا صاف کہہ رہا ہو کہ جسطرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کر دیا اسی طرح پھر تحریر اور رفع یدین بھی آپ نے چھوڑ دیا لہذا آپ تارک ہوتے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سنت جسکے کرنے میں کچھ شقت نہیں ہرگز ترک نہیں کرتے اس اثر صحیح کی نسبت بعض طلاب ہند نے لکھا ہو واعترضہ الحاکم علی ما نقلہ الریضی فی تخریج احادیث الہدایۃ بانہا رواہ ابی نعیم شاذلہ لا یعارض بہا الاخبار الصحیحۃ عن طاؤس عن کسان عن ابن عمر ان عمر کان یرفع ید یدہ فی الرکوع وعند الرفع منہ ہر عبارت سے بیات نکلتی ہو کہ حاکم کے نزدیک یہ روایت شاذ ہو اور بسند صحیح حضرت عمر کہ رفع یدین کرنا ثابت ہو حالانکہ میں نے اوپر نہایت زور شور سے یہ دعویٰ کیا ہو کہ حضرت عمر علی کا رفع یدین کرنا ہرگز بسند صحیح ثابت نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ تخریج زلیخی مطبوعہ مدینہ یونین ہو لیکن اگر غور و تحقیق کرتے تو ضرور سو کا تب پر اطلاع ہو جاتی یہاں کا تب سے دو غلطیاں ہوں ہیں ایک طاؤس عن کسان غلط ہو طاؤس ابن کسان چاہیے۔ دوسرے انصاری قلم نسخ کی زیادتی ہو نسخ قلیان انطاوی سے پاک ہیں و لیکھوان غلطیوں کو ہم کتب مطبوعہ ہی سے ثابت کر دیتے ہیں۔ تخریج زلیخی کا خلاصہ مانظ ابن حجر نے کیا ہو جسکا نام درایہ ہو اس میں یوں لکھا ہو و یعارضہ روایۃ طاؤس عن ابن عمر کان یرفع ید یدہ فی التکبیر فی الرکوع وعند الرفع منہ اور سنو محقق ابن ہمام کی فتح القدیر کی احادیث کا اخذ بھی وہی تخریج زلیخی ہو دو کتے ہیں و عارضہ الحاکم روایۃ طاؤس بن کسان عن ابن عمر رضی اللہ عنہما کان یرفع ید یدہ فی الرکوع وعند الرفع منہ اب صاف ثابت ہو گیا کہ حاکم نے ابن عمر کے رفع یدین سے معارضہ کیا ہو نہ عمر بن خطاب رفع الیدین سے اب حاکم کے قول کا جواب سنو کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر کا رفع یدین بیشک باسانید صحیحہ ثابت ہو گا اس سے عمر بن خطاب کے اتر کا معارضہ نہ ہو گا! و جب عمر بن خطاب

نشد یرین بات صحیح ثابت ہی نہیں تو یہ روایت شد ذکیو کر ہوگی شاذ و دور روایت کلدانی ہر جو تہات
 کی روایت کے مخالف ہو خلاصہ یہ کہ اس روایت پر نہ شاذ و مستحکم کا اطلاق صحیح ہو۔ اور نہ کسی اثر
 صحیح کے معارض ہو۔ حکم کا اکثر فرض محض ناظر و پیشات اثر صحیح ہر جہاں مقول جواب شہین کی طرف
 ممکن نہیں۔ ورنہ دوسری بات ہو کہ کہدین کا فعل صوبی محبت نہیں مگر جو لوگ روایت سے سڑکا کہتے ہیں
 وہ ضرور روایت امور میں۔ یہ جلیل اللہ معافی کا فعل خبر سنت نہ سمجھ کر قائل محبت ہا میں گئے۔
 اور نہ تمہیں گے کہ جب حضرت عمرؓ رفع یرین میں کرتے تھے تو ہم وہوں کے لیے رفع یرین کرنے ہی میں احتیاط

میسری روایت

وہی بوکر بن ابی شیبہ اپنے صنف میں روایت کرتے ہیں حدیثنا وکیع عن ابی بکر بن
 عبد اللہ بن قطاف النہشلے عن عاصم بن کلب عن امیہ ان علیا
 کان یرفع یدہ اذا افتقر الصلوۃ ثم لا یعود یعنی کعب سے۔ روایت ہر حضرت علی
 نہ وقت تہت پڑھو رفع یرین کرتے تھے اور یہ نہیں کرتے تھے اس اثر کو طحاوی نے بھی معافی اللہ
 میں روایت کیا ہر جہاں نسبت حافظ زملعی نے لفظ لرایہ میں لکھا ہو اثر صحیح یعنی
 یہ اثر صحیح ہو اور علامہ عینی نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں لکھا ہر اسناد حدیث عام بن کلب
 صحیح علی شرط مسلم اور حافظ ابن ماجہ مستدانی نافی نے ورا یہ میں لکھا ہر حالہ ثقات
 اب دیکھیے کہ حضرت علیؓ کہہ اسد وجہ کا بھی رفع یرین کرنا سند صحیح ثابت ہو گیا۔ اور یہ ہم پہلے ہی کہ چکا کہ
 ہر رفع یرین کرنا سند صحیح ہرگز ثابت نہیں اب تمہیں سوچو کہ بعد وصال نبویؐ انما رفع یرین کرنا نسخ پر
 دل نہیں ہو تو وہ کیا ہو اسکا جواب بعض علما نے یہ لکھا کہ کچھ ضرور نہیں کیا مگر رفع یرین کرنا نسخ کی وجہ سے
 ہو بلکہ ممکن ہو کہ مکے نزدیک رفع یرین سنت ہو کہ نہ اس سبب سے ترک کیا ہو مجھے سر جواب پر سخت
 حیرت ہو جن لوگوں نے معاشکے حالات غور سے دیکھے ہیں انہیں بھی نہیں کہ وہ لوگ خود متضاد مطلقاً ثابت
 وجہ کے متبع سنت تھے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جسطرح کہتے دیکھتے تھے حتیٰ اوسع اسی طرح کرنے کی
 پوشش کرتے تھے۔ ظاہر کہ رفع یرین کرنے میں کچھ سخت نہیں پھر غیر ہو کہ وہ سونے کے خیال سے

۱۰
 مکہ اور مدینہ کے درمیان
 مابین مدینہ و مکہ کے درمیان
 میں تھا جو کہ صحیح ہے
 انکو بن عبد اللہ بن کلب
 صحیح ہے جو کہ صحیح ہے
 صحیح ہے جو کہ صحیح ہے
 صحیح ہے جو کہ صحیح ہے
 صحیح ہے جو کہ صحیح ہے
 صحیح ہے جو کہ صحیح ہے

مختلف جواب کئے میں ایک یہ کہ بہت لوگوں نے ابن عمر کا رفع یدین کرنا روایت کیا ہے اور خود بجا ہوتا بھی
 رفع یدین ثابت ہے پھر انھوں نے کہا ابن عمر کا کرنا روایت کیا تو سطح کوں ناز میں بعض باتیں بھول جاتے ہیں
 اسی طرح ابن عمر بھی رفع یدین کرنا بھول گئے ہونگے اسکا جواب یہ ہے کہ اگر کوئی جاتے ہوئے تو کیا اٹھانے
 کے وقت بھی بھول گئے اور اگر پہلی رکعت میں جھوٹے تو یہ جیہ نکالتے ہیں بھی انکو سو ہو گیا۔ ہونا ایک
 آدھ بار تو باوجود بار اسکے علاوہ چاہے کہ قول سے نہ نکلتا ہو۔ خون نے بن عمر کو رفع یدین کرتے بھی
 دیکھا ہے نہیں جس سے متعدد اوقات ثابت ہوتا ہے ایسی حالت میں اٹھ کر رفع یدین کو سو پر محمول کرنا
 بیکری صحیح نہیں۔ ورنہ ہم بھی کہیں کہ ان سے رفع یدین بھی ہوئی تو اس رفع اور عدم رفع کو مختلف
 اوقات پر محمول کرنے سے کچھ تو ہنس رہے ہیں کہ جب تک کہ کوئی شیخ کی دلیل نہیں ملے وہ کہتے
 رہے اور جب دلیل مل گئی تو کرنا چھوڑ دیا۔ امام بخاری نے دوسرا جواب یہ دیا ہے قال یحبہ بن
 سعید حدیث ابی بکر بن عباس انما ہو توہم منہ لا اصل لہ اسکا جواب یہ ہے
 کہ بن سعید کا یہ قول کہ توہم ہو گیا ہے نہ نثر پر مبنی ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے دعوائے بے دلیل قبول نہ
 نہیں۔ ورنہ اس اثر کو امام محمد نے موطا میں عن محمد بن ابی بکر بن فضال عن عبد اللہ بن جبرج حکیم عن
 ابن عمر روایت کیا ہے۔ اس میں ابو بکر بن عیاش کا واسطہ نہیں۔ ہر چند یہ سند ضعیف ہے مگر اس سے بجا
 روایت کوئی مجدد قوت نہ دے گا۔ اور یہ کہ دعویٰ صحیح نہیں۔ اور یہ کہ باری وجہ ترک خود نام
 غامبی جو جواب دینا تھا دیکھا اور اس قول کو ابن سعید نے حزن منسوب کیا یہ سراسر جواب یہ دیا کہ
 صدقہ نے کہا ہے کہ ابو بکر بن عیاش آخر عمر میں متغیر ہو گئے تھے اسکا جواب یہ ہے کہ ابو بکر بن
 عیاش کی توثیق بہتیرے ائمہ حدیث نے کی ہے۔ اور ان راویوں میں سے بن جن سے خود بخاری نے
 حجت کیا ہے۔ تو یہی نے میرن الامتدال میں لکھا ہے وقد اخرج لہ البخاری و هو صالح
 الحدیث اور آخر عمر میں انکا حافظہ متغیر ہوتا اس شرکے کچھ مفسرین کیونکہ یا اثران سے انکے قدمائے ہمارے
 بھی روایت کیا ہے غالباً انھیں جو سے خود امام بخاری نے اپنے جرح نہیں کی۔ اور صدقہ کا قول نقل کر دینے کے نزدیک اس شرک
 دہی جواب تھا جو پھر کرنا یعنی ابن عمر رفع یدین کرنا بھول گئے جسکا جواب باصواب بھی ممکن ہے۔ بلکہ بیان

۲
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بعض علماء سے سخت شکایت ہو کر، یہ بخاری وغیرہ نے تو بوجہ برین میٹش کی نسبت استفادہ کیا ہے خود
اپنے کوئی جرح نہیں کی اور یہ کہ ایسا قول نقل کیا جو زیادہ بخاری نہیں مگر انھوں نے اسے صحیفہ ابو
ضنیفؒ کہا، اور انہیں خیال کہ یہ راویان بخاری سے ہیں مسلم نے بھی اسے مقدمہ میں لے
روایت کی ہے، انکو ضعیف کہہ دینے سے روایت صحیحین ضعیف کا وجہ ثابت ہو

پانچویں روایت

وہی امام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے استاد ابو بکر بن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں حدیثاً و کتباً و انواراً کافہ
عن شعبۃ عن ابی اسحاق قال کان اصحاب علی الاحرار فعون بلایم الا
فی افتنا حر الصلوة قال و کعب بن لایعود فی یمن ابو اسحق یسئلی عن سیدہ و ہر کعبہ تریک
اصحاب رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر اقسام کے وقت در کعب نے غم لایعودون کہ ترمذی نے یہ
کر کے پھر اعدا و رفع یدین نہیں کرتے تھے یہ نیز صحیح ہے کہ کل راوی روایت میں ہے جس جب اس
اثر سے یہ ثابت ہو کہ اصحاب علی رفع یدین نہیں کرتے تھے تو اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ کعبہ تریک
کرتے تھے ورنہ ان کے اصحاب انکی مخالفت نہیں کرتے اور ان صحابہ علی نے یقیناً و صوبہ کو جس مذہب
دیکھا ہو گا کہ انکی رائے کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے تو ان کے ساتھ بہت سے صحابہ بھی تھے وہ بھی مذہب ان کے ساتھ

چشمی روایت

[illegible]

ستین چیز کی بابت مہربانی کی طرف سے کہ روایات عدم دفع یدین میں غور کرنے سے است
تذویک، سی ترک کو ترجیح دے دے اور اللہ اعلم بالصواب

میں نے جو وہ پر یہ بھی بڑا رفع الیدین سمجھ دیا۔ حدیث و آثار سے ثابت ہے۔ اب وہ کسی
 دینین مؤمنہ امام احمد بن محمد بن عبد اللہ حدیثی ابنی ثناء عفان ثناء مہمک مرثا
 قتادة عن نصر بن عاصم عن ماری بن الحویرث ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کان یرفعه یدیه حیال فروء اذ نیه فی الرکوع والسجود یعنی
 رکعت میں ہر رکعت سے ماری بن الحویرث کہتا تھا کہ جب وہ رکعت میں کھڑے ہوتے تھے
 یہ حدیث صحیح ترین ہے۔ وی ثقہین میں حدیث اوشامی نے بھی روایت کیا ہے جسکی نسبت
 حنفیہ بن حجر نے فتح الباری میں شرح صحیح بخاری میں کہا ہے وہ اس حدیث سے روایت کیا ہے
 فی الرفعة فی السجود ما رواه النسائی من رواية سعید بن ابی عروبہ
 عن قتادة عن نصر بن عاصم عن ماری بن الحویرث ان النبی صلی اللہ علیہ
 رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفعه یدیه فی صلاته اذا
 رکع واذا رفع راسه من رکوعه واذا سجد واذا رفع راسه
 من سجوده حتی یحاذی بهما فروء اذ نیه اس حدیث کا شہداء ابن ماجہ
 میں بطریق خمس بن عیاض بن ماری عن ابی ہریرۃ قال رایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یرفعه یدیه فی الصلوۃ حل و منکبیا ضحین یفتیہ الصلوۃ وحین
 یرکع وحین یسجد اور امام بخاری نے اس حدیث میں ماری بن الحویرث کا ذکر کیا ہے
 عن ابراہیم ابنہ ذکر لہ حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کان یرفعه یدیه اذا رکع واذا سجد الخ کہ ان حدیثوں سے صاف ظہور ہے کہ یہ حدیث صحیح
 ہے۔ اس کے ساتھ میں نے مسند و ثابت ہے کہ اگرچہ بھی جو اہل سنت کے ہر امام و صاحب کے قائل ہیں



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا أَمَّا بَعْدُ خَادِمٌ حَدِيثِ نَبَوِي أَبُو الْخَيْرِ مُحَمَّدٌ طَهِيرٌ حَسَنٌ شَوْقُ نَبَوِي
عَرْضِ كِتَابِهِ كَوْنُهُ أَحَادِيثُ وَأَتَارُجُ مَجْمَلٍ وَضَعُ الْيَدَيْنِ كَيْسُ بَابِ مَيْنِ كِتَابِ أَحَادِيثِ مَيْنِ مَرُومِي مَيْنِ
أَوْ رَفِيقِ كَوْنِهِ نَهَائِتُ لَاشِ وَنَفْخُ مَسْطَرَجٍ مَعِ مَيْنِ مَعِ جَرَجٍ وَتَعْدِيلُ شَائِقِينَ سُنَّتِ كَيْ خَدَمَتِ مَيْنِ
بِشْ كِتَابِهِ بَرَاءَتِ مَيْنِ كَانَامِ الدَّرَّةُ الْغُرَّةُ فِي وَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الصَّدْرِ وَتَحْتَ الشَّوْقَةِ رَكْنَاهُ
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

فصل اول احادیث اُتار وضع الیدین علی الصدہ کے بیان میں

پہلی روایت

بیہقی نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے اخبرنا ابو بکر بن الحارث ثنا ابو محمد بن
حیان محمد بن العباس ثنا محمد بن السثنی ثنا مولیٰ بن اسمعیل عن الثوری عن
عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر انه رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع
یمنہ علی تہامہ علی صدرہ یعنی وائل بن حجر سے مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ سینے پر اپنا دہنا ہاتھ بائیں پر رکھا۔ اسی سند میں مولیٰ بن اہل
بہن جو کثیر الخطا اور منکر الحدیث ہیں کاشف میں علامہ ذہبی نے لکھا ہے صدق شہید

فی استہ کثیرا حقا ومن فی سبہ وحدت حفظه حفظہ اور قنایہ میں ہیں
 ترمذی نے کئی جہوں پر غور کیا ہے وہ ان بحدب میں حفظہ و تحفظ ہے
 حافظ ابن جریر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے وہاں ترمذی مومع ترمذی اس
 وقت پر سعد ہے۔ حفظہ و قنایہ میں ہے۔ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 سعد حفظہ اور تقریب میں لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 بحالت مرجعہ ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 مسکرا اور یہ وقت لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔

دوسری روایت

یہ بھی ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 حافظ ابن جریر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 سعد حفظہ اور تقریب میں لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 بحالت مرجعہ ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 مسکرا اور یہ وقت لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 حافظ ابن جریر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 سعد حفظہ اور تقریب میں لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 بحالت مرجعہ ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔
 مسکرا اور یہ وقت لکھا ہے کہ وہ حفظہ و قنایہ میں ہے۔

تیسری روایت

لم یغ المرام وغیرہ میں جو عن وائل بن جرقہ صست مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فوضع یدہ علی البیتر علی صدرہ اخرجه ابن خریة من روایت کو عالم ابن
 دقیق ابوہریرہ و رنوی و راہن جواد رشوک فی سبک نفس رتہ میں مراد ای وہاب
 سند نہیں گنت۔ نہیں معلوم آئی سب کیسی جو موجب نہیں کہ راہن بن امیل کے واسطے سے
 روایت ہو گیا کہ یہ روایت پیش منظر کرنا بدست۔ بھی جو صرف بن نذیر کے روایت
 کہ سنت، یا اس کے ساتھ ساتھ یہ روایت صحیح نہیں ہو سکتی یہ راہن بن نذیر و بن بیان
 بہت سے ایسے روایت روایت کرتے ہیں جو وہنگ نزدیک نہیں ہیں مراد مجتہدین و روایت
 امام ابوہریرہ ہی نہ ہو اس حدیث کو روایت کیا ہوا میں میں روایت ہے کہ راہن بن نذیر و بن بیان
 ابن تیمیہ نے عدم التوکید میں لکھا ہوا المثال امرہ والشیون رہا استہ البیتر
 لکھنے والے روایا الحماۃ عن سفیان بن عیینہ عن حماد بن کلیب عن ایبہ
 عن وائل بن جرقہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوضع یدہ علی
 صدرہ و رکب علی صدرہ لم یفل علی صدرہ غیر مولیٰ اسہیل نہی میرے نزدیک
 رواھا الحماۃ نقیاً ہو کہ تب ہی نزدیک ہمت سے مراد از باب صحاح ستہ اور
 امام احمد ہوتے ہیں حالانکہ صحاح ستہ اور مسند امام احمد میں یہ روایت ہی نہیں غالباً مسلم
 ابن قیس نے لکھا اھا ابن حزم کہما ہوا بن خریہ سے صحاح ستہ ہو گیا ہو کہ یہ میرا خیال صحیح ہے
 تو سند میں بدل کا ہونا ثابت ہے۔ بہ کیف اسکی سند صحیح ہو یا ضعیف اگر نفس حدیث صحیح میں
 محض اس سے نصبت حدیث لازم نہیں آتی۔ اس میں دو تئیں ہیں ایک یہ کہ اس روایت
 میں علی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادتی غیر ممنونہ و وائل بن جرقہ سے یہ حدیث متعدد طریق سے مروی ہے
 مگر اس میں صحیح میں بہ زیادتی پائی نہیں جاتی۔ زیادتی ثقہ کی معنی ہو مگر وسوئت کہ ثقہ
 کی روایت کے خلاف ہو۔ دوسرے اسکا متن مضطرب ہو ان عزیز میں علی صلی اللہ علیہ وسلم

ابن مسعود شاربک عن سہل عن قبیصة بن اہلب عن ابيه فان سالت السب
صلی اللہ علیہ وسلم عن طعام النضاری فقال لا یحکین فی صدرک طعام صار عن
فیه النصرا نة قال ورايته یضع احدی یدیه علی الاخری وکان ورايته ینصرف
مرة عن سینه ومرة عن شمالہ وروسی مسند میں یہ روایت بھی ہے حدیثنا عبد اللہ
حدیثنا ابی نعیم بن جعفر الوری کافی شاربک عن سہل عن قبیصة بن اہلب
عرا بیه عن السب صلی اللہ علیہ وسلم قال سالت عن طعام النضاری فقال لا
یحکین او لا یحکین فی صدرک طعام مضارعت فیه النصرا نة قال وکان ینصرف
عن یساره وعن یمینہ ویضع احدی یدیه علی الاخری لب رکھو ساک سے آواز جو
اور شاربک سے حدیث کو روایت کرتے ہیں مگر علی صدرہ نہیں اب سفیان کی روایت
اوسی مسند امام احمد میں ہے حدیثنا عبد اللہ حدیثنا ابی نعیم بن جعفر الوری
عن سہل عن سہل بن حرب عن قبیصة بن اہلب عن ابيه قال رايت لبی صلی اللہ
علیہ وسلم اصفا عنہ علی شمالہ فی الصلاة ورايته ینصرف عن یمینہ وعن سہل
ابن رواتون سے ثابت ہو گیا کہ لفظ علی صدرہ محفوظ نہیں۔ کیونکہ زیادت ثقہ کی اوسوت
معتبر ہے کہ روایات ثقات کے مخالف نہ ہو۔ مختصر یہ ہے کہ یہ روایت بھی معتبر ہے۔
تہذیبہ میں محدثین نے لب کی روایت مذکور میں بضع ہذا علی صدرہ کے عوض
بضع ید علی صدرہ نقل کیا ہے۔ مگر میری نظر سے مسند امام احمد کے ہندوستانی نسخے
او نہیں بد نہیں پایا۔ اور فی الحال یہ کتاب ضرورت چھپی ہو وہیں بھی وسیطرت جو
جسٹریٹ کلریشن میں دیکھا اور رسالہ شیعہ الغفورین میں مایات سندہ نے لکھا ہے روایت
التحقیق عند بضع ہذا علی صدرہ اب اکثر نسخہ کن جہ سے ثابت کیا یہ عمل میں ہذا ہے۔
بد نصیحت کاتب ہے

ابو داؤد نے **مراسل** میں روایت کی جو حدیث ابو ثوبہ ثناء لہند و سوار محمد بن
 نور عن سلیمان بن موسیٰ عن عطاء بن یشیٰ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یسیر علی بکاء ایسر ثم یثقل علی صدرہ یعنی طاف اس سے مروی ہو کہ انشربت
 صلی اللہ علیہ وسلم دہنا یا تمہا بن پر کلک سب پر باندھت تھے۔ اس میں سب سے بہت
 اور اسطہ ہو امام بخاری نے کہا ہو عدد مکرر فی ثناء ہو اس سے مروی تقریب میں
 صدوق فقیہ نے حدیث بعض ابن خوطا نقل مویہ دوسرے روایت میں اس میں
 صحابہ میں کچھ نہیں

چھٹی روایت

ابو داؤد نے روایت کی جو حدیث محمد بن ذرہ عن اسیر عن ابی ہریرہ عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم ان حریر الضب عن ایسہ قال ان ابی عیاضہ من شہانہ بکاء و سوار
 فوق التدرۃ یعنی جریضی سے مروی ہو کہ میں نے اس کو دیکھا کہ وہ اپنے ہاتھ سے
 بکھوٹ کو پکڑے بالائے ناف رکھے ہو۔ میں اس کی روایت تھوڑی کر رہا ہوں کوئی
 تقریب میں مقبول لکھا ہو مگر وہی نے میزان میں کہا جو حدیث اس میں
 لا یعرف اور فوق السرہ کہنے سے علی السرہ بھی ہو سکتے ہیں خلاصہ یہ کہ یہ روایت میں
 علی الصدوقینان، فید نہیں

ساتویں روایت

بقیہ سنن کبریٰ میں روایت کی جو حدیث ابو کریم عن ابی ہریرہ عن النبی
 یعقوب بن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ
 سے عمرو بن مارثا سگری عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ
 ابی ہریرہ قال وضع الہی علی اسمال فی احدی لواءہ حدیث میں ابو ہریرہ
 نے کہا میں نے آپ سے ایک روایت میں دیکھا کہ آپ نے کہا کہ

ابن پر نمازین نحر کے قریب یہ حدیث محض ضعیف بلکہ موضوع ہو روح بن السبب کے باب میں
میزان میں لکھا ہو قال ابن حبان روی الموضوعات عن الثقات لا یحل الروایة عنه
اور ابن عدی نے کہا ہر احادیثہ غیر محفوظہ تہمیدہ برقی نے دا نحر کے ہمنے سے بھی
روایت کی ہر مگر یہ اثر بھی ضعیف ہو اور جو ہر انتقائی میں لکھا ہو فی مسندہ و متنتہ اضطراب
اہل جریر وغیرہ کی تفاسیر سے ثابت ہو کہ نحر کے ہمنے یا نقرانی کر نیکی میں

انھوں میں روایت

بیہقی نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہر اخبارنا ابو زکریا بن ابی اسحاق انبانا الحسن بن علی
سأ یحیی بن ابی طالب باننا زید شافیان عن ابی جریر عن الزبیر قال مر فی عطاء
ابن اسال سعد بن جبر این تكون البدن فی الصلاة فوق الشرة او اسفل من الشرة
فما لته قال سعد فوق الشرة یعنی زیر سے مروی ہو کہ عطائے مجھے کہا کہ سعید بن جبر
ہو تابعی تھے ہو چھو کہ نماز میں ہاتھ کہاں باتھنا چاہیے ناٹ کے اوپر یا ناٹ کے نیچے میں نے ہو چھاتو
سعید نے فوق السرة بتایا۔ بیہقی نے اس اثر کے بعد یہ لکھا ہو و کذا قال ابو مجلز
لاحق بن محمد اصح اثر روی فی هذا الباب اثر ابن جبر و ابی مجلز۔ علامہ علاء الدین نے
جو ہر انتقائی میں اس پر بیان عرض کیا ہو کیف یكون اثر ابن جبر اصح ما فی هذا الباب
وفی مسند یحیی بن ابی طالب تکموا فہ و فی تاریخ بغداد للخطیب عن موسی بن
ہارون و ابن سیرین عن یحیی بن ابی طالب انما کان فی فہ ایضا عن ابی احمد محمد بن
اسحاق الخافط انه قال لیس بالمسین و فہ ایضا عن سعید الاخری و قال حطاب و ابو
اسحاق بن الاسعث علی حدیث یحیی بن ابی طالب ما یوقی کا یہ قول کہ ہو مجاز نے
بھی یونہی لکھا ہو محض نے سند ہو کہ ابو محمد نے سے کہ خود۔ مروی ہو عن حفص بن غسیف بن
بشیر بن الخاقون تحت الشرة مروی ہو ابو داؤد نے بھی کہ ہر قول ابو محمد تحت الشرة اور
جو ہر انتقائی میں ہو و مذہب ابی مجاز موضع اسفل الشرة حکا کہ علی بن محمد فی التمهید

اعقاب و روایت احمد بن محمد بن ابی یزید عن ابی یزید عن ابی یزید عن ابی یزید
 جو کچھ روایت ہے روایت ہے ابی یزید عن ابی یزید عن ابی یزید عن ابی یزید

فصل دوم اسناد میں آثار وضع الیہ میں تحت اس کے بیان میں

اپنی روایت

جو کہ بن ابی شیبہ نے مختلف بن جریر نے وضع عن موسیٰ و عہد عن عہد

من و شعیب بن ابی رابیعہ و صلی اللہ علیہ وسلم و صلی اللہ علیہ وسلم و صلی اللہ علیہ وسلم

یعنی ول بن جریر مروی ہے کہ بن ابی شیبہ نے وضع عن موسیٰ و عہد عن عہد عن عہد

زیر ذیل کے تحت ہے۔ اس کے اسی مقدمہ میں در سند جنی فصل جو کہ بن ابی شیبہ نے

کسی کوئی جو تو میرا راجل المتین معائنہ کرے میں نے اس میں علامہ اور در ذیل کے

بند سمیع ثابت کر دیا ہے کہ ملقر نے حدیث کی کہ ہے۔ اس میں یث کرنا ہے کہ ہے

قللو ناسے جو سنی و مستطانی کے استاد بن کرچ ان حدیث اختیار شد غار میں لکھا ہے

ہذا سند حدیث اور علامہ ماہر سند نے طوابع الانوار میں لکھا ہے حدیث علامہ اور

علامہ محمد ابوالطیب مدنی نے شرح ترمذی میں لکھا ہے حدیث حدیث حدیث حدیث

مستند۔ مگر علامہ حیات مدنی نے رمان فتح الغفور میں لکھا ہے کہ میری نظر سے ہو کر مستند

نذر او میں یہ لفظ صحیح اس کے عاقبہ میں عجب نہیں کہ بہر نسخہ میں زیادت پر ہوتا ہے

از بنی ہاشم اسکے بعد ہر من ہو گیا ہو اس کا جواب یہ ہے کہ سند و نسخوں میں یہ زیادت پائی

جاتی ہے مختلف علی نے اس کو نقل کیا ہے۔ حامیات مدنی کے شاگرد طاق ہم سند ی نے فرما کر

میں لکھا ہے ہمدہ اور دہ فی کمر المسحیحہ اور یہ بھی لکھا ہے ہمدہ فی کمر المسحیحہ

علیہ الامارات الصحیحہ مؤلف کتاب کہ مرثیہ علیہ کے قلم ہو یہ میں جو مشہور ہے نہ وہ میں

مستند کا نسخہ ہے او میں بھی یہ لفظ وجود ہو نہ علامہ یہ کہ یہ زیادت اکثر نسخوں میں موجود ہے

بعض نسخوں میں نہ ہوتا اس کا باعث یہ ہے کہ مختلف نسخے مختلف الترتیب پائے جاتے ہیں کسی نسخہ میں

یا تو بعضی تلامذہ نے اس لفظ کو روایت ہی نہیں کیا یا سہو کا تہ یہ لفظ رکھیا دوا ایک لفظ کا کتاب
سے سہو اچھوٹ جاتا کچھ مستبعد نہیں۔ بہر کیف یہ لفظ مصنف کے اکثر نسخوں میں ضرور ہے اور میں اوپر
نمہ چکا کہ اسکی سند بھی صحیح ہے مگر ہر بھی سب سے نزدیک نفس حدیث صحیح نہیں۔ اس میں بھی ہی دو تین
میں جو ابن خزیمہ کی روایت میں ہیں ایک یہ کہ لفظ تحت المسودہ غیر محفوظ ہو دال کی روایت کو اکثر
تیمات نقل کرتے ہیں مگر یہ زیادت نہیں نقد کی زیادت قابل قبول ہے مگر کب کہ روایت ثقات کے
مخالفت ہو دو سب یہ حدیث مضطرب ہے کیونکہ اس روایت میں تحت المسودہ ہے اور صحیح ابن زبیر میں
على صلاۃ اور سند بزار میں على صلاۃ

دوسری روایت

بوداؤد نے روایت کی ہے حدیثاً محمد بن محبوب متاخص بن عیادت عن عبد الرحمن
بن اسحاق عن زید بن زید عن ابی حمیفۃ ان علیاً رضی اللہ عنہ قال لیسۃ وضعہ انک
لے انکف تحت شتر فینے ابو حمیفۃ سے مروی ہے کہ علی نے کہا کہ سنت انکف علی الکف بزاز رکھنا ہے
یہ حدیث بعض نسخہ ابی داؤد میں نہیں ہے مگر ابن داؤد وغیرہ کی روایت میں اپنی جاتی ہے۔
حافظ مرقی نے تحت الاشراف فی معرفۃ الاعراف میں لکھا ہے ان حدیث من السنۃ وضع
انکف علی الکف فی الصلاۃ تحت الشتر اخرجه داؤد عن محمد بن محبوب عن حفص بن غیاث
عن سیدار عن بن اسحاق عن زید بن زید عن ابی حمیفۃ السوفی عن علی
ذہب الشتر و قمری سوانہ ابی حمیفۃ الاعراف و ابی حمیفۃ عن داؤد و ذکرہ ابو نعیم
مواہف کتابہ کہ ابو داؤد کے علاوہ ابوبکر بن ابی شیبہ اور امام احمد اور داؤد طبری اور حقیقی نے بھی
اس حدیث کو روایت کیا ہے مگر کل کی روایت میں عبد الرحمن بن اسحاق کا واسطہ ہے۔ یہی نے
کتاب المعرفۃ میں لکھا ہے محمد بن عبد الرحمن بن اسحاق واسطہ وہو مذکور اور امام نووی
نے لکھا ہے وہو ضعیف بالانفاق میزان میں ہے ضعفہ تہذیب التہذیب میں ہے
قال بوداؤد عن ابی حمیفۃ قال یومئذ عن احمد بن محمد بن اسحاق قال لا یسجد عن ابی حمیفۃ

حان بضرعہ علیہ السلام نے الصلوٰۃ تحت الشجرۃ یعنی بوہتر کوئی سے مروی ہے کہ اگر کسی
 شخص نے کہ مصطفیٰ نماز میں وہنا ہاتھ بائیں پر زیر ناف رکھے اس اثر کے کل او سی ثقبہ میں طریح بن
 حبیب کہ مختلف فیہ میں حافظ نے فقیر سب میں لکھا ہے صدی علی الحفظ نیز ان میں کہی لوگوں کی
 مزین منقول میں غرض کہ یہ روایت بھی ابن سے خالی نہیں۔

پچھٹی روایت

عصف بن ابی شیبہ میں ہر حد تنایزدیں ہاروں ڈال انا اچھا ج میں حساب کی بھص
ابا جملز او سالہ قال قلت کیف اضع ذال یضع ما ضل کمن یہوہ علی ظامد کف سعا
عصاها اسفل مر السرة یعنی مجا ج من حسان سے مروی ہر کہ میں نے ابو مجلز سے پوچھا کہ کیونکر
پانچ ہزار ہون کہا کہ دہنی ہتیلی کو بائیں کف کے اندر ہر کھرا من کہتے تھے۔ یہ اکثر جمع ہر اسکے کل
راوی ثقہ ہیں اسکو ابو داود نے بھی تعلیقاً یوں روایت کیا ہر فتاں ابو مجلز رحمۃ اللہ علیہ

اقول میں

بعد تحقیق و تفریق یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابو جہز کے اثر کے سوا ہتھیہ احادیث و آثار جو محل شخص الیہ میں کے باب میں مروی ہیں صرف اشارہ کسی ملک کے خالی نہیں۔ اور حق یہ ہے کہ اس باب میں مروا سمع ہو سنبے سے بلکہ کرمک ہاتھ رکھتا ہاں ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر جو نے کے خیال سے عورتوں کے لیے ہی عیون پر اور مردوں کے لیے ہاتھ شروع و ختم یا بنظر سہولت زیارت ہاتھ باندھنے کو تجویز فرمایا ہے۔ بخاری شریف میں مروی جو عن سہل بن سعد قال کان الناس یومرون ان یضعوا الیہ البدایین علی ذلک الیسر فی الصلوۃ یعنی گو کہ کو کہا جاتا تھا کہ نماز میں بنا ہاتھ بائیں ذرع پر رکھ کرین۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مجمل وضع بیان نہیں کیا گیا تو مقصود یہ ہو گا کہ جہاں مقتضائے طبع آسانی ہاتھ باندھ سکتے ہوں باندھیں تاں سے جہاں تک پھر ہاتھ باندھنے جائیں گے تکلف اور دقت پر مبنی جائیگی کیونکہ ہاتھوں کا میلان طبی جیب ہو گا جہاں تسفل ہو گا۔ اور چونکہ ہاتھوں کی کئی اقسام و عذات کے عادات تک پہنچتی ہیں لہذا زیارت ہاتھ باندھنے میں ہر اس سہولت ہو و اللہ اعلم بالصواب تھام شد

بيان التحقيق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين في الهداية والسلام على خاتم النبيين من آله وصحبه عيينا بعدة قول
 القادوم للحدث النبوي محمد بن علي المكنى بابي الخيرة والمهدي بطهير النشوي رتبان
 آثار السنين من الآثار التي ناولت في آثاره الصادرة والصادرة من الآثار التي ناولت في آثاره
 وتنقيح الأسانيد متقيا من الكتب الكريمة كالسنن والمسانيد ونقح أسانيدنا في هذا
 مقبولاً من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره وأبوابنا من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره
 تطبيقاً لما أشرنا إليه من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره وأبوابنا من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره
 موضع من هذا التعليق بحقيقات عميقة ونوافذ غريبة خلعت عنها زينة المحدثين ولم يظهر من هذا من
 والآخرين وسند ذلك بعضنا منها حتى يثبت يقين ويكون جسرة لكلك من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره
 عن آل بن جبر قال سلبت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوضع يده اليمنى على صدره ورجله
 ابن فزيرة وقد اخترت هذا الخبر كمشير من الناس وزعموه يخافوا أن يكون اختراعه من آثارنا من كتاب الظهارة إلى آخره
 من أصل وقدينته في رسالة الدرة الفخرة في فضل الدين على الصدر تحت السرة حبك ان
 ترجع إليها ومنها ما روى من طريق محمد بن إسحاق عن كحول عن محمود بن الربيع عن عبد الله بن الصامت
 قال كنا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة فمر فقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فنقلت عليه القراءة فندبر فقال هلكنة فمروا خلفنا فقلنا نعم فقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بها آخر الكتاب فانه لا صدوة لمن لم يقرأ بها واه بودادوا وأخروا من ولما كان هذا الغضب من
 سيد الامام نقض في آثره خلف الامام نعم في غير واحد من المالكية وصحابنا وكلمة أرادوا

سبوا ما فيه من المال والاستقام ولكنهم لم يعطوه الا بآبائهم اسحاق والاضحاة ان كل ما اوردوا عليه
 في خروج عند المهره والخذاف والعمدة فيما جرحوا عليه انه صاحب التديس في كتاب عنه بان المدلس اذا صح
 بالتدريث لا يفي ذلك التلبس وهو مخرج في بعض رواياته بقوله حدثني كما هو عند البيهقي والدارقطني مع ذلك
 تابعه زيد بن راقدينه بعضه خبره ويقضه وانى بعون الله تعالى وصونه قد ظفرت بجله لم يسبق اليها ذهن
 احد من المتقدمين فتشأ عن المتأخرين فبهي ان كمال الذي رواه عنه محمد بن اسحق ايضا من المدلسين **فقلت**
 في التلخيص حسن قال العبد المذنب بان الدين الحلي في كتاب التبيين له سائر المدلسين كقول المثنى ذكره بان
 حبان في ثقافته واخذه ربا دلس انتهى وهو مشهور بالارسال عن جماعة لم يلقه انتهى كلامه وقال الحافظ الذهبي
 في سيرة انه موثق حسب المدلس انتهى فاذا ثبت انه من المدلسين كيف يتجوز بغيره وهو يروى في الخبر تارة
 عن عباد بن الصامت وهو مرسل جده تارة عن محمود بن الربيع عن عباد تارة عن نافع
 ابن محمود الذي يقال ابن ربيعة وهو رجل مستور وحدثه مثل عن عباد تارة عن محمود عن ابي نعيم
 عن عباد تارة كما هو عند الدارقطني ونما يتبع عليه الا من طريق لا يخلو عن شيء والتحقيق ان جملة الاستغناء ليست
 بمفصلة ولعلها رتبة من بعض الرواة ويؤيده ما رواه الشيخان عن الزهري عن محمود بن الربيع عن عباد تارة في
 في باب ومثما روى عن محمد بن ابي عائشة عن رجل من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كل من سأل عن
 صلى الله عليه وسلم منكم اتقوا والامام يقرأ قالوا النفل قال لا الا ان يقرأ احدكم بفاتحة الكتاب ردا له في
 سنده والبيهقي في جزء القراءة والبيهقي في المعرفة وقال هذا اسناد صحيح وقال الحافظ في التلخيص الحديث حسن
 قدسوا بصحابة ظهور ان كانوا قد اتفقوا على جميع ما في الحديث من محمد بن ابي عائشة وهو من الطبقة الرابعة التي حل رواتهم
 عن ابي التائبين رواه عن رجل من الصحابة بسنن ولم يصرح بالسلع والتحديث ولم يذكر اسم حتى يظهر انه
 اورد كذا روى في الحال فقد خلو اسناده من مظنة الارسال فيا من البصرة في هذا الخبر كذا قال ابن سلو مع
 او حسن ومنها ما روى عن وائل بن حجر قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قرأ الاصحاحين
 قال امين ورفع يده فبما سمعه رواه ابو داود واخرون وصححه غير واحد من الحفاظ وهو عندى حديث مضطرب
قلت في التلخيص الحسن ووجه الاضطراب انه روى عن وائل بن حجر عن طريق سفيان ابن يحيى

[illegible]

[illegible]

[illegible]

بمقتضا حال واليا مرجع والمآب وقد سطت الكلام في هذا المقام في رسالتنا لمساءة بالجميل المتين
 في الشارحين فان شئت التوضيح فارجع اليها ومنها ما روى في السهم الى بريرة في قصة ذي اليمين
 وهي شقيقة بين المؤمنين وبنو الرواية وان كانت في الصحيحين ولكنها عندى مضطربة بوجه قلت
 في تعليق الحسن منها في الوقت ففى رواية الشيخين صلى بنا ركعتين من صلوة الظهر وفي لفظها صلوة العصر ومنها
 في تعداد الركعة ففى كثير روایات قال صلى ركعتين ثم سلم وفى رواية عن عمران بن حصين سلم فى ثلاث ركعات
 ومنها في موقف النبى صلى الله عليه وسلم بعد السلام ففى رواية انه قام الى خشبة في مقدم المسجد فوضع يده
 عليها وفى رواية عن عمران انه مضى الى حجرة ومنها في سجدة في السجدة بعض الروايات كل ركعتين اخذت في السجدة
 السجدة في نفسها سجدة في السجدة **فانظر** الى هذه الاختلافات التي وقعت في قصة ذي اليمين الحكيم الطبع
 والسير في التكرار وواقعات وصدد والسهو في ازمة مختلفة مرة بعد اخرى وفي كلها السائل ذو اليمين فقال
 ان شئت نقل عن المتقدمين في رواية صلوة الظهر والعصر انها قضيتان وفى رواية عمران بن حصين هي واحدة
 ثم ان شاء الله قول لا يرتضى النخوة يطعن به الخاطرنم لو كان السائل في بعضها ذا اليمين وفي بعضها ان غيره
 مستقام ابو اب وقد كان ابن سيرين يرى التوحيد من حديث ابى بريرة وحديث عمران بن حصين
 في آخر حديث ابى بريرة بثبت ان عمران بن حصين قال ثم سلم وذهب الكاظم ابن حجر العسقلاني
 الى التوحيد فيها وقال هو الركن الحج عندى وان كان ابن خزيمة ومن تبعه جنوا الى لقعد انتهى ثم اعلم
 انهم زعموا ان قصة ذي اليمين كانت بعد ما نسخ الكلام في الصلوة لان ابى بريرة قد خضع ليدل عليه
 قول صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان اسلامه عام خيبر سنة سبع من الهجرة فنسخ الكلام
 كان قبل ذلك **ويجيب** عنه بان ابن سيرين روى ذوالشالين مقام ذا اليمين فقال كل واحد
 ويؤيده قول ابن سعد في طبقاته ذوالاليمين ويقال ذوالشالين اسمه عيسى بن عمر بن نضلة من
 غزاة انتهى وما قال ابن سيرين في كتابه الكامل ذوالاليمين هو ذوالشالين كان يسمى بها جميعا انتهى
 واتفق الى الحديث وسير بن اسحق وغيره ان ذوالشالين قتل بين فلان يكن ان شيئا ابو بريرة
 في قصة لانه تاسلم بعد بئس شين **قال** ابن حبان في صحيحه في النوع السابع عشر من القسم

الخامس بعد ما خرج حديث ذي الريدتين قال الزهري قال بعد ما قتل به ثم حكى الامور انتهى ويؤيد
 خرج الطحاوي في مساني الاماثر حديث ابن ابي داود قال ثنا سعيد بن ابى مرجم قال ابي عبد الله
 قال حديثي بعد الريدتين وسبب من جده الامري من نافع من ابن عمر انه ذكر حديث ذي الريدتين فقال
 كان السلام الى هبرة بعد ما قتل ذو الريدتين انتهى قال ابو موسى كهم ثقات الاموي فاختلف فيه
 رجال سلم وقال الدارقطني قلت لابن معين كيف حاله في نافع قال صالح ثقة انتهى فثبت به في قول
 اباهريرة لم يخسر في قصته ذي الريدتين جدا فان قلت قال البيهقي في كتاب الامور: انما هو في
 وهم في قوله ذو الشايعين وانه هو ذو الريدتين وذو الشايعين تقدم سوت في من قتل به وذو الريدتين انتهى
 صلى الله عليه وسلم فيقال انتهى وقال ابن عبد البر في التمهيد وانا قول الزهري في حديث سوت
 ذو الشايعين فلم يتابع عليه انتهى وقال السبيل في الروض النافع روى الزهري حديث التميمي
 من الركعتين وقال فيه فقام ذو الشايعين رجل من بني زهرة فقال قصرت الصلوة ونسيت نصف
 عليه السلام اصدق ذو الريدتين لم يروه احد كنه الا الزهري وهو خاط عنه الى انه يشهد انه هو ذو الريدتين
 السلي واسمه الخزباق وذو الشايعين قتل به روى في شجرة ابنه طيط بن الخزباق ورواه عن حماد بن شبيب
 ورواه في الحديث السلي في خلافة مسوية وروى به في شجرة ابنه طيط بن الخزباق ورواه عن حماد بن شبيب
 بن مطير ورواه في الحديث الزهري قال ذو الريدتين هو ذو الشايعين كان يسمى به جميعا ذكره في الاماثر
 الكامل وجعل ما قاله الى الحديث والسير انتهى وقال الكافي ابن حجر في فتح الباري اتفق ائمة الحديث
 لما نقله ابن عبد البر وغيره على ان الزهري وسبب في ذلك الى ان قال وقد اتفق من علم من
 مصنفين وغيرهم على ان ذو الشايعين غير ذي الريدتين ونص على ذلك الشافعي رحمه الله في اختلاف
 حديث انتهى ثم قال بعد ورقتين وقد تقدم ان الصواب التفرقة بين ذي الريدتين وذو الشايعين
 انتهى قلت باللبس كيف فيسبون الهم الى الزهري ونيزه من انه متفرق ذكره في الشافعي وقد تاملت
 في ذلك عمران بن ابي انس من الى سلة اخرج الشافعي في سننه خبرنا عيسى بن معاوية قال حدثنا
 البيهقي عن يزيد بن ابي حبيب عن عمران بن ابي انس عن ابى سلة عن ابى هبرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم

صلى بنا فلم في ركعتين ثم انصرف فادركه ذو الشمالين فقال يا رسول الله انقصت
الصلوة ام نسيت فقال لم تنقص ولم انس قال بلى والذي بشك يا محسن قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم اصدق ذو الابدن قالوا نعم صلى بالناس ركعتين انتهى وهذا
اسانيد صحيح واخرج الطحاوي في معاني الآثار حديثا ربيع الموزن قال ثنا شبيب بن الليث
قال ثنا الليث عن يزيد بن ابى جبيب عن عمران بن ابى انس عن ابى سلمة عن ابى هريرة
فذكر نحوه وهذا ايضا سنة صحيح - فبطل بذلك قول الذين زعموا ان ذا الشمالين لم يذكره
في هذه الرواية الا الزهري واما ما قال ابو هريرة في رواية صلى بنا فحظ الطحاوي على المجاز
وقال وانما قول ابى هريرة عندنا صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني بالمسلمين
وهذا جائز في اللغة ثم استشهد عليه بقول الترمذي قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو لم يدركه ويقول طحاوي بن حبل وهو لم يحضره ويقول الخطيب بن عاصم بن
غزوان وهو لم يشهده انما يريدون بذلك فهم وابل بل تهم كذلك قول ابى هريرة في حديث
ذى الابدن صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم انما يريد صلى بالمسلمين وعرض عليه
البیهقي في كتاب المعرفة بان هذا ترك الظاهر صلى ان رواة يحيى بن ابى كشير عن ابى سلمة عن
ابى هريرة قال بنا انا صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يخبرني بذلك القول
معناه صلى بالمسلمين انتهى مختصا وقال الكافض بن عمر في المستخرج ويرفع المجاز الذي اركب الطحاوي
ما رواه مسلم واسمه وغيرهما من طريق يحيى بن ابى كشير عن ابى سلمة في هذا الحديث عن ابى هريرة
بلفظ بنا انا صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم انتهى قلت لم يترك الظاهر
الا بالقرينة الصارفة وليس به بأس واما قوله بنا انا صلى فليس بمحفوظ ولعله يقل بالسنن
وهذا الحديث رواه مسلم من خمس طرق فلفظه في طريقين صلى بنا وفي طريقين صلى لنا وفي طريق
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى ركعتين وفي طريق بنا انا صلى مع رسول الله
صلى الله عليه وسلم تفرد به يحيى بن ابى كشير عن ابى سلمة وخالف اصحاب ابى سلمة

والى سريرة كظم ولا يتابع عليه فكيف يقبل ان ابهريرة قال فى هذا الخبر ما اتا الى

فخلاصة الكلام

ان ما زعمه السيفى وابن عبد البر ومن تبعهما ان اسلام ابى هريرة

كان قبل فتنة الديد بن فضال جد او كيفيك ما روى

فى الباب عن ابن عمرو وهو من مشاهير الصحابة وعن

الزهيرى وهو واحد اركان الحديث

وعن متابعهم عمران بن ابى النضر

وما ذكره ابن سعد فى

الطبقات وابن اسحاق

فى المنازى

والبردى فى الكامل فافهم فان هذا المقام من مزال الالف ام ونختتم الكلام

بحمد الله الملك العزيز العلام

اشتہار کتب تلامذہ حضرت شوق

کلیات طالع ثانی

اردو میں قابل دید کلیات دیوان عاشقانہ و فنیہ کا مجموعہ مصنف فشی بخش صاحب طالع ثانی قیمت ۱۰

لوح محفوظ

ترجمہ حزب البحر مع فوائد عجیبہ و غریبہ مولفہ جناب سید شاہ محفوظ الحق صاحب اصل عظیم آبادی قیمت ۱۰

غایتہ لتسہیل

قیمت ۱۰

باتھیوں کے علاج کا نایاب رسالہ مولفہ جناب ممدوح

قیمت ۱۰

قیمت ۱۰

اردو کی دلچسپ شہنوی مصنفہ جناب ممدوح

نیرنگ لفت

قیمت ۱۰

ذائقہ و دلچسپ شہنوی مصنفہ مولوی محمد فرید حسن صاحب فردوسی

خیابان رحمت

قیمت ۱۰

ذکر میلادین نایاب و بیشل کتاب مولفہ جناب مولوی سید سن مفضل صاحب عباد پوری

تذکرۃ اشوق

قیمت ۱۰

حضرت استاد کا تذکرہ مولفہ فشی بخش صاحب بشیر کا کوٹی مع طوار التوبخ و ذمہ اشکن

قیمت ۱۰

مولفہ جناب فشی بخش محمد عبدالاحد صاحب قدس پھر سا عاری شاکر و حضرت شمشاد لکھنوی

تردید لسیف

قیمت ۱۰

ردالکین کی تائید اور مولوی محمد سعید صاحب بناری کے رسالہ لسیف الموحیدین کا جواب

قیمت ۱۰

مولفہ جناب سید ابوالبقا محمد یوسف صاحب بسل عظیم آبادی

رحم الشہاب

قیمت ۱۰

محمد بن عبدالوہاب نجدی کے حالات مولفہ جناب مولوی امیر الحسن صاحب شافل عظیم آبادی

فتح کامل

قیمت ۱۰

مع انجم التواریخ تاریخی مباحثہ مولفہ مولوی سید فضل حسین صاحب کامل بہاری

محمد عبد الحمید

قیمت ۱۰

آخر نگہ نسوی شاکر و حضرت شوق نسوی

اشتہار کتاب مولف

اوشحۃ البجید

۱۵ ائمہ اربعہ کی تقلید کا بیان امام اعظم رحمہ کی متفقانہ سوانح عمری۔ قیمت فی جلد

جبل المتین

۱۶ آمین بالاخفاء کے ثبوت میں لا جواب رسالہ جس کے مخالفین بھی مداح ہیں۔

رد الالکیں

۱۷ جبل المتین کی تائید اور مولوی محمد سعید صاحب بنارس کے رسالے کا جواب۔

مفت الہ کاملہ

۱۸ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی قدس سرہ کے ملفوظات کی تائید قیمت۔

مثنوی (سوز و گداز)

۱۹ مینے حسن اور پرشام سندھ کا نہایت سچا و افسانہ جس کے آگے کوئی قصہ یا ناول

کچھ وقت نہیں رکھتا۔ مع نمبر راز و غیرہ قیمت۔

ازراۃ الاغلاط

۲۰ غلط الفاظ کی تحقیق میں یہ رسالہ نہایت جانفشانی سے لکھا گیا ہے۔

اصلاح

۲۱ اردو زبان دانی کے باب میں یہ رسالہ نہایت ہی عمدہ لکھا گیا ہے۔

اصلاح

۲۲ رسالہ اصلاح کی شرح۔ جس میں شاعری کے متعلق جہاں جہاں مفید باتیں درج ہیں اسکے ساتھ

اصلاح اور ازراۃ الاغلاط یہ دونوں نایاب رسالے بھی بعد نظر ثانی چھپے ہیں۔

سرمۃ تحقیق

۲۳ یہ رسالہ اسم باسنی ہے۔ جسکی دھوم ہندوستان میں مچی ہوئی ہے۔ اس میں سرکار آراء الفاظ

کی پہچان زمین کی گئی ہے۔ قیمت۔

یادگار وطن

۲۴ علمی مباحث کا گنجینہ۔ تحقیقات شاعریہ کا خزینہ۔ شائقین شعر و سخن کو محقق بنانے والا تذکرہ

المشہور ابو الخیر محمد ظہیر احسن شوق نبوی۔ حال مقامی شہر پٹنہ۔ شاد کی امی۔